

## La loi devrait-elle obliger les cyclistes à porter un casque ?

**M**ême lorsque la population participe activement à la prise d'une décision concernant l'ensemble de la collectivité, le gouvernement peut avoir de la difficulté à déterminer quel est l'intérêt commun, c'est-à-dire à savoir ce qui est le mieux pour le plus grand nombre de personnes possible. Les opinions des gens sur certaines questions peuvent être très différentes et même contradictoires. Prenons l'exemple du port du casque à vélo.

Les gouvernements provinciaux de l'Ontario et de la Colombie-Britannique ont adopté une loi obligeant les cyclistes à porter un casque lorsqu'ils se déplacent sur la voie publique. Ceux qui ne respectent pas la loi doivent payer une amende. Ces lois ont été adoptées pour la « sécurité du public », c'est-à-dire dans l'intérêt commun. Pourtant, ces deux lois sont controversées, et leur adoption a provoqué de vives réactions.



Quel message ce dessin humoristique essaie-t-il de faire passer ? Est-il efficace ? Justifie ta réponse.

## Le débat sur le port du casque à vélo

Des cheveux aplatis par un casque à vélo, ce n'est pas très beau, mais un crâne défoncé, c'est encore plus laid. C'est pour cette raison que la décision de rendre le port du casque obligatoire [...] est une bonne décision. [...] D'une part, lorsque la sécurité du public est menacée, le gouvernement a le devoir de prendre des mesures pour minimiser les risques, même si ces mesures portent atteinte aux droits individuels. [...] D'autre part, les contribuables ne devraient pas avoir à payer la note quand des cyclistes qui aiment à sentir le vent dans leurs cheveux finissent leur balade à l'hôpital avec une fracture du crâne.

*Éditorial, Vancouver Sun*



Ce cycliste blessé ne portait pas de casque lorsqu'il a été renversé par une voiture et projeté à une dizaine de mètres.

Moi aussi, je suis convaincu de l'utilité du casque à vélo. [...] [Mais est-ce que cela signifie que] rouler sans casque [représente] pour notre communauté une menace assez sérieuse pour justifier que le gouvernement ait recours à l'autorité? [...] Les gouvernements nous imposent déjà suffisamment de choses. Il serait temps que tous ces gens qui nous veulent du bien nous traitent comme des personnes capables de prendre de bonnes décisions, et non comme des idiots qui attendent qu'on leur dise quoi faire.

*Paul Geddes, Greater Vancouver Libertarian Association, Vancouver Sun*

Des études effectuées par le gouvernement indiquent que le port du casque à vélo réduit le nombre d'accidents mortels de 75 p. 100 et le nombre de traumatismes crâniens de 85 p. 100. L'Ontario Medical Association recommande depuis longtemps le port du casque.

*Editorial, Toronto Star*

Je ne suis pas d'accord avec la nouvelle loi sur le port obligatoire du casque à vélo. J'ai 11 ans et je n'ai pas envie de porter ce casque ridicule chaque fois que je fais du vélo. [...] Nous sommes cinq dans la famille, ça veut dire que, pour que tout le monde ait un casque, ça nous coûterait 500 \$.

*Brian Clow, Toronto Star*

### ANALYSE DE LA QUESTION

SOIS UNE CITOYENNE OU UN CITOYEN **avisé**

1. a) Quel événement politique le dessin humoristique de la page précédente illustre-t-il?  
b) Quel message ce dessin humoristique veut-il transmettre à propos de la sécurité publique et de l'intérêt commun?  
c) Selon toi, ce dessin parvient-il à véhiculer le message voulu? Explique ta réponse.

SOIS UNE CITOYENNE OU UN CITOYEN **déterminé**

2. a) Énumère les arguments pour et contre le port obligatoire du casque à vélo.  
b) Lesquels de ces arguments, selon toi, protègent le mieux l'intérêt commun?
3. À ton avis, que devraient faire les gouvernements quand il n'y a pas un large consensus sur la meilleure décision à prendre dans l'intérêt commun?